

本件は、2015年9月にIAAから公表された教育シラバス改定案の更新版（※）に対して、  
当会から2016年1月20日付で提出したコメントです。

（※）教育シラバス改定案の更新版は、下記のリンク先をご参照ください。

[http://www.actuaries.org/CTTEES\\_EDUC/Documents/Syllabus\\_Draft\\_2015.pdf](http://www.actuaries.org/CTTEES_EDUC/Documents/Syllabus_Draft_2015.pdf)

[http://www.actuaries.org/CTTEES\\_EDUC/Documents/Syllabus\\_Implementation\\_Governance\\_ExposeDraft.pdf](http://www.actuaries.org/CTTEES_EDUC/Documents/Syllabus_Implementation_Governance_ExposeDraft.pdf)

なお、実際に提出したコメントは、日本語の部分を除いたものです。

試験・教育制度改正特別委員会



JSCPA

公益社団法人 日本年金数理人会  
The Japanese Society of Certified Pension Actuaries

20 January 2016

Dear Karla Zúñiga-Cortés,

**Re: IAA Education Syllabus Consultation Process**

Thank you for giving us the opportunity to submit our comments on the updated IAA Education Syllabus. These comments were prepared for submission to the IAA by the Task Force on Examination and Education Review by summarizing the thoughts of those who interested, and our board of directors has adopted them. We would like to hear the IAA Education Committee's views on our comments below.

IAA 教育シラバス改定案の更新版に対して、コメントを提出する機会をいただき感謝する。このコメントは、IAA へ提出するために、試験・教育制度改正特別委員会において関係者の考えを集約して用意したものであり、当会の理事会において承認されたものである。以下のコメントに対して、IAA 教育委員会の見解が当会宛に回答されることを期待する。

Sincerely,

The Japanese Society of Certified Pension Actuaries

## Comments

### 1. Level of Objectives (in terms of degree of challenge and detail of definition)

If the weightings for subdivisions within each learning area show the allocation of marks or shares of coverage when those learning areas are assessed by examinations, we think that it will lead to a lack of the flexibility in the examination management conducted by each FMA.

Thus, it should be clarified that the weightings in the syllabus are indicators to show the balance of technical knowledge or practice skills as a whole required of candidates by FMAs, and not the allocation of fixed marks or shares of each and every area on examinations.

#### 1. 目標のレベル（課題の度合い、定義の詳細さの観点で）について

各項目にウェイトが記載されているが、これらがシラバスの各科目の試験の配点または出題の割合を意味するものなのであれば、各正会員組織における試験運営の柔軟性に欠けるものと思われる。

シラバスにおけるウェイトは、正会員組織が受験生に求める専門知識や実務能力のバランスを示す指標であり、配点または出題の割合を特定するものではないことを明確にするべきである。

## 2. Syllabus Coverage (learning objectives either missing or not needed)

The scope that the proposed education syllabus requires seems too wide in terms of the minimum requirement of the Fully Qualified Actuary, although actuaries' activity areas are expected to be expanded. Thus, the scope of minimum requirements should be changed so that some topics in the syllabus are treated as desired learning topics.

On the other hand, many actuaries are expected to work in the insurance and pension fields in the future as well, and also it should be shown that actuaries have the specific expertise that people need. Hence, more learning areas relating to insurance and pension should be included in the education syllabus.

### 2. シラバスの範囲（学習目標が不足していないか、不要なものがないか）について

アクチュアリー活動範囲の拡大が期待されるものの、教育シラバス改定案が要求している範囲は、Fully Qualified Actuary となるための最低限の要件としては、広すぎるように感じる。教育シラバス改定案のすべての範囲を最低限の要件とするのではなく、一部の内容については習得を推奨するものに修正すべきである。

一方で、今後も多くのアクチュアリーが保険、年金領域に携わると見込まれること、および、アクチュアリーが社会から期待される専門能力を持つことを示すために、保険、年金の内容が、教育シラバスにもっと多く含まれるべきである。

## 3. Flexibility for selective coverage of the Syllabus by FMAs

As mentioned in the above Item 1, the weightings in the syllabus should be clarified by adding that they are to indicate the balance of technical knowledge or practice skills that FMAs require candidates to acquire. It should be clarified that the weightings do not regulate examination management conducted by FMAs including the allocation of marks or shares of coverage.

### 3. シラバスの範囲を正会員組織が選択する際の柔軟性について

1. にて述べたとおり、シラバスにおけるウェイトは、正会員組織が受験生に求める専門知識や実務能力のバランスを示す指標であり、配点または出題の割合等、正会員組織の試験運営方法を規定するものではないことを明確にするべきである。

#### 4. Process and timing for implementation of new Syllabus

FMA's would be required to submit an implementation plan by no later than July 2017. However, it depends on the required contents of the submission whether or not JSCPA will be able to submit it by the deadline. Thus, the contents should be considered in addition to the process and timing.

##### 4. 新しいシラバスを実施するプロセスと時期について

2017年7月までに実施計画の提出が求められる予定だが、実施計画の期限内での提出の可否は、求められる提出内容によるため、プロセス、時期だけでなく、内容についてもあわせて検討すべきである。

#### 5. Accreditation Process for Changes to an FMA's Education system

We understand that the details of the accreditation process will be considered in the future. It should be taken into account that the details of the accreditation process will not be too heavy burdens to each FMA.

##### 5. 正会員組織の教育制度の改正の認定プロセスについて

認定プロセスの具体的な内容はこれから検討することと理解しているが、各正会員組織に過大な負担がかからないよう十分配慮すべきである。

End